

Совещание технических и юридических экспертов открытого состава по обмену информацией об осуществлении государствами Кодекса поведения по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников и дополнительных Руководящих материалов по импорту и экспорту радиоактивных источников

Вена, 17-21 мая 2010 года

Доклад Председателя

1. Совещание технических и юридических экспертов открытого состава по обмену информацией об осуществлении государствами Кодекса поведения по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников и дополнительных Руководящих материалов по импорту и экспорту радиоактивных источников состоялось 17-21 мая 2010 года в Центральных учреждениях МАГАТЭ в Вене под председательством г-на С. Макинтоша (Австралия).

2. На совещании присутствовали 160 экспертов из 90 государств – членов МАГАТЭ (Австралии, Австрии, Азербайджана, Албании, Алжира, Аргентины, Армении, Бахрейна, Беларуси, Бельгии, Бенина, Болгарии, Боливии, Боснии и Герцеговины, Бразилии, Буркина-Фасо, Бурунди, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Вьетнама, Габона, Гаити, Ганы, Гватемалы, Германии, Грузии, Демократической Республики Конго, Доминиканской Республики, Египта, Зимбабве, Индии, Индонезии, Ирака, Ирана, Испании, Италии, Йемена, Казахстана, Камбоджи, Камеруна, Канады, Катара, Китая, Кот-д'Ивуара, Кубы, Кувейта, Кыргызстана, Ливана, Литвы, Мадагаскара, Малайзии, Мали, Марокко, Мексики, Монголии, Нигера, Нигерии, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Пакистана, Польши, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Саудовской Аравии, Сенегала, Сирийской Арабской Республики, Словацкой Республики, Словении, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Судана, Сьерра-Леоне, Таджикистана, Таиланда, Туниса, Украины, Филиппин, Финляндии, Франции, Хорватии, Центральноафриканской Республики, Черногории, Чешской Республики, Чили, Эфиопии, Южной Африки и Японии) и 1 государства, не являющегося членом МАГАТЭ (Мальдивских Островов). На совещании также присутствовали наблюдатели от Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Международной ассоциации поставщиков и производителей источников (МАППИ) и Всемирного института физической ядерной безопасности (ВИФЯБ). Секретарями по научным вопросам совещания были г-н И. Мансу (Отдел радиационной безопасности, безопасности перевозки и безопасности отходов), г-н В. Тонхаузер (Бюро по правовым вопросам) и г-н Д. Винтер (Бюро физической ядерной безопасности).

3. Цель совещания заключалась в том, чтобы содействовать широкому обмену информацией об осуществлении в странах Кодекса и Руководящих материалов. Ввиду юридически не обязывающего характера Кодекса и Руководящих материалов участие в совещании и представление докладов были добровольными, и совещание было открыто для участия всех государств, являющихся и не являющихся членами МАГАТЭ, вне зависимости от того, взяли ли они политическое обязательство в отношении Кодекса и/или Руководящих материалов. Повестка дня совещания прилагается.

4. Совещание открыл заместитель Генерального директора, руководитель Департамента ядерной безопасности г-н Т. Танигучи. В своем вступительном слове г-н Танигучи отметил, что к настоящему времени 99 государств взяли политическое обязательство осуществлять Кодекс и что из них 58 государств дополнительно уведомили Генерального директора о своем намерении действовать согласованным образом в соответствии с Руководящими материалами. Он отметил формализованный процесс добровольного периодического обмена между государствами информацией об осуществлении ими Кодекса и Руководящих материалов. Настоящее совещание стало вторым в рамках этого механизма, который был одобрен Советом управляющих МАГАТЭ в 2006 году (первое состоялось в 2007 году). Г-н Танигучи выразил удовлетворение в связи с успехом этого добровольного, открытого и прозрачного процесса обмена опытом и призвал к его дальнейшему совершенствованию. Он призвал участников совещания достигнуть к концу недели консенсуса в отношении конкретных практических выводов, направленных на то, чтобы расширить состав участников, активизировать совместное использование знаний и опыта и еще более усовершенствовать обмен информацией.

5. На совещании представители Секретариата МАГАТЭ и участники выступили с рядом докладов по вопросам, имеющим отношение к обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников. Некоторые доклады были посвящены подготовке публикаций МАГАТЭ, которая ведется в последнее время. В других речь шла о программах МАГАТЭ и других программах по оказанию помощи и соответствующих услугах, и в них приводились примеры из опыта отдельных стран. Более подробная информация об этих докладах приводится в прилагаемой повестке дня.

6. Во второй и третий дни работа совещания велась в рамках трех групп (по которым страны распределялись в алфавитном порядке), чтобы содействовать добровольному представлению докладов и обсуждению всех аспектов осуществления Кодекса и Руководящих материалов. Председателями этих групп были г-жа О. Макаровская (Украина), г-н Р. Гутеррис (Бразилия) и г-н Дж. Эми-Рейнольдс (Гана); им оказывали помощь г-н С. Эванс, г-н Д. Мруз, г-н Х. Родригес, г-жа В. Куркулиу, г-н В. Леотване, г-н Д. Винтер, г-н Э. Ребер, г-н Т. Хайлу и г-н Б. Уод из Секретариата МАГАТЭ. Эксперты из 51 государства представили доклады об осуществлении в их странах Кодекса и Руководящих материалов. Кроме того, 37 государств заблаговременно до совещания представили доклады, с которыми могли ознакомиться все участники. В общей сложности 68 государств-участников обменялись информацией о ходе осуществления Кодекса и Руководящих материалов. Вся информация, предоставленная государствами, и доклады, сделанные на пленарных заседаниях, были размещены для сведения участников на специальной веб-странице.

7. После заседаний групп стран все три группы провели пленарное заседание для обсуждения общих выводов. Основные вопросы обобщаются ниже.

Инфраструктура регулирующего контроля в области обеспечения безопасности и сохранности

8. По-прежнему признавалось, что создание и обеспечение функционирования регулирующего органа или органов, действительно независимых от других функций в отношении радиоактивных источников, является одним из наиболее важных шагов по эффективному осуществлению Кодекса и Руководящих материалов. Вместе с тем было признано также, что действительная независимость – это не только вопрос положения регулирующего органа в структуре управления. Действительная независимость определяется главным образом уровнем профессиональной компетентности его сотрудников, их добросовестностью, наличием достаточных финансовых ресурсов и, наконец, формированием культуры обеспечения безопасности и сохранности в регулирующем органе и у обладателей лицензий.

9. Продолжается активная разработка регулирующей инфраструктуры для контроля радиоактивных источников. Важную роль в этой связи играют МАГАТЭ и другие программы оказания помощи. В частности, с 2007 года улучшилось положение с разработкой нормативно-правовых актов, касающихся обеспечения сохранности. Во многих государствах были приняты такие нормативно-правовые акты или завершается их разработка. При предоставлении лицензий широко используется требование соблюдения условий, связанных с обеспечением сохранности. Дополнительным подспорьем при разработке национальных норм физической безопасности станут недавно опубликованные Агентством руководящие материалы, в частности касающиеся обеспечения сохранности радиоактивных источников и обеспечения физической безопасности при перевозке радиоактивных источников.

10. Как правило, регулирующий орган по вопросам безопасности играет ведущую роль в обеспечении выполнения требований в сфере физической безопасности в рамках процесса лицензирования, инспектирования и контроля за соблюдением нормативно-правовых актов даже в тех случаях, когда за сохранность радиоактивных источников отвечает другой правительственный орган. Кроме того, широко признается важность сотрудничества соответствующих национальных организаций в обеспечении безопасности и сохранности радиоактивных источников. Признается, что одного принятия нормативно-правовых актов недостаточно, оно должно дополняться также содействием пониманию вопросов безопасности и сохранности и созданию необходимого экспертного потенциала в регулирующем органе, у лицензиатов и других соответствующих заинтересованных сторон (см. ниже).

11. Как и в 2007 году, были обсуждены некоторые вопросы взаимосвязи между Кодексом и законодательством Европейского союза (ЕС), например директивой по высокоактивным закрытым источникам. Признается сохранение определенных трудностей при одновременном применении законодательства государств – членов ЕС и ЕС и Кодекса и Руководящих материалов. Государствам – членам ЕС было предложено продолжить обсуждение данного вопроса с Европейской комиссией и МАГАТЭ для урегулирования возможных проблем.

Технические средства и услуги, которые имеются в распоряжении лиц, уполномоченных заниматься обращением с радиоактивными источниками

12. Участники совещания были проинформированы, что при содействии во многих случаях МАГАТЭ и по линии двусторонних программ многие государства расширили свои возможности в области контроля, обнаружения радиоактивных источников, обращения с ними и определения их характеристик и повысили физическую безопасность на установках, где могут использоваться или храниться высокоактивные радиоактивные источники, а также физическую безопасность соответствующей перевозки. В рамках таких программ можно по-прежнему получить помощь, и всем государствам, нуждающимся в ней, было предложено обращаться по этому вопросу к МАГАТЭ и другим донорам.

Подготовка персонала регулирующего органа, правоохранительных учреждений и аварийных служб

13. Участники совещания были проинформированы о целом ряде учебных курсов, организуемых Агентством и по линии других национальных и региональных программ. Особенно полезными считаются курсы, посвященные практическим мерам, например использованию оборудования для обнаружения излучений или составлению планов по физической безопасности установок. Отмечалось, что обеспечить стабильность национального экспертного потенциала, особенно в таких ведомствах, как таможенные и правоохранительные органы, можно лишь путем разработки национальных стратегий подготовки кадров при

всестороннем учете местных условий и силами местных преподавателей. В этой связи жизненно важное значение имеют курсы подготовки преподавателей, организуемые в рамках внешних программ оказания помощи, особенно по линии программы технического сотрудничества Агентства. Отмечалось, что эффективность и устойчивый характер таких учебных программ можно измерить и повысить посредством использования подходов к их аккредитации, разработанных с учетом требуемых компетенций.

Национальный реестр радиоактивных источников

14. Участники были проинформированы о значительном продвижении вперед в создании и ведении национального реестра радиоактивных источников категорий 1 и 2, как рекомендуется в Кодексе. Большинство государств, участвующих в заседании, в настоящее время создали такой национальный реестр, хотя и было признано, что эти реестры не могут охватить все доставшиеся в наследство источники (источники, которые были приобретены до создания национальных регулирующих органов). Усилия по обеспечению установления контроля над такими бывшими источниками, в том числе путем включения в национальный реестр, имеют важнейшее значение. В некоторых национальных реестрах указываются источники менее активные, чем источники категорий 1 и 2 – в Кодексе в этом отношении устанавливается лишь минимальный стандарт. В качестве основы для составления своего национального реестра многие государства использовали Информационную систему МАГАТЭ для регулирующих органов (РАИС).

Национальные стратегии установления или восстановления контроля над бесхозными источниками, включая механизмы уведомления об утрате контроля и содействия информированию о бесхозных источниках и мониторингу в целях их обнаружения

15. Многие участники сообщили о стратегиях своих государств по поиску бесхозных источников и восстановлению контроля над ними. Такие стратегии включают проведение информационных кампаний, осмотр мест вероятного нахождения бесхозных источников, объявление амнистии для неуполномоченных владельцев источников, которые сообщают о них регулирующему или иному компетентному органу, и выделение регулируемыми органами бесплатных телефонных номеров. Иногда разработка таких стратегий предусматривается в национальном законодательстве.

16. На совещании отмечалась важность того, чтобы при обнаружении таких источников в национальной стратегии предусматривался механизм восстановления контроля, включая определение установок, на которых они могут безопасно и надежно храниться. Кроме того, государство должно выяснить, кто отвечает за источник. Если это выяснить не удастся, расходы, связанные с долгосрочным обращением с источником, обычно берет на себя государство – в рамках его обязанности защищать здоровье своих граждан – в лице либо регулирующего органа, либо другой национальной ядерной организации.

17. Участники отметили, что многие государства установили на границе портальные мониторы и другие устройства обнаружения излучений, что считается положительной практикой. Участники далее отметили, что в 2009 году на техническом совещании по осуществлению Кодекса поведения по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников в связи с долгосрочными стратегиями обращения с закрытыми источниками обсуждалась, без принятия решения, судьба бесхозных источников, перехваченных на границе (см. пункты 36-37 доклада о работе этого совещания). Хотя всеми было признано, что главное внимание должно уделяться безопасности и сохранности радиоактивных источников, сложным в техническом, финансовом и юридическом отношении

является решение вопросов, связанных с хранением таких источников и владением ими. Участники совещания рекомендовали, чтобы Агентство продолжило изучение этого вопроса в целях разработки некоторых руководящих материалов с учетом мнений регулирующих и таможенных органов, грузоотправителей, грузополучателей и перевозчиков. Полезным при этом может оказаться анализ того, каким образом данный вопрос решается в рамках режимов, регулирующих перевозку других опасных материалов.

18. Участники отметили, что на совещании 2009 года обсуждался вопрос об инцидентах, связанных с переплавкой источников вместе с металлоломом, и что во многих странах эта проблема сохраняет свою актуальность. На совещании был рассмотрен положительный опыт в этой области, в том числе "испанский протокол о сотрудничестве в радиационном контроле металлических материалов". В целом, была высказана рекомендация, чтобы предприятия по переработке металлолома полагались не только на один портальный монитор, установленный на въезде на предприятие, поскольку защитное действие другого металла, находящегося в грузовом контейнере, вполне может помешать обнаружению источника в данной точке. Было предложено использовать мониторы в других точках процесса переработки – например, на внутренних транспортерных лентах или в точке выхода восстановленного металла. Отмечалась целесообразность уделения внимания осуществлению программ мониторинга и на других предприятиях по обращению с отходами или их рециклированию.

19. Секретариат сообщил, что в июле 2010 года он организует совещание консультантов для разработки первоначального проекта предложения в отношении международного соглашения о трансграничном перемещении металлолома, содержащего радиоактивный материал. На совещании консультантов будут выполняться рекомендации Международной конференции по контролю случайно попавшего в металлолом радиоактивного материала и обращению с ним, которая состоялась 23-27 февраля 2009 года в Таррагоне, Испания. Участники этой Конференции рекомендовали совещанию консультантов учесть положения Кодекса в отношении контроля металлолома, реализация которых позволит существенно сократить число случаев загрязнения. На Конференции было также отмечено, что на совещании консультантов будет, по всей вероятности, обсужден вопрос об уровнях освобождения от контроля. Важно обеспечить, чтобы при подготовке любого такого документа учитывались наличие и содержание Кодекса, дабы избежать дублирования.

Подходы к обращению с источниками в конце их жизненного цикла

20. На совещании 2009 года подробно обсуждался вопрос об обращении с изъятыми из употребления источниками. С учетом состоявшейся дискуссии и ограниченности времени на данном совещании его участники сосредоточили внимание на небольшом числе вопросов. В целом, можно сказать, что во многих государствах предпочтительной стратегией обращения с изъятыми из употребления источниками является их возвращение поставщику. Вместе с тем было признано, что некоторые источники не могут быть возвращены поставщику и что все государства должны поэтому разрабатывать и осуществлять национальные стратегии обращения с радиоактивными источниками в конце их жизненного цикла. При разработке таких национальных стратегий государство должно учитывать необходимость сооружения установок для долгосрочного хранения или утилизации радиоактивных источников, дальнейшего использования которых не предусматривается.

21. Как отмечалось на совещании 2009 года, одно из препятствий для возвращения источников поставщику может состоять в сложности организации перевозки источника, будь то в силу отказа перевозчика перевозить источники или потому, что сам источник или контейнер, в котором источник первоначально перевозился, в настоящее время не имеют

сертификата. Секретариату было предложено рассмотреть возможность составления и публикации перечня контейнеров, утвержденных в настоящее время для перевозки высокоактивных источников. Государствам было предложено разрешить использование специальных механизмов для одноразовой перевозки в подобных обстоятельствах изъятых из употребления источников. Соединенные Штаты сообщили, что они продолжают разработку новой конструкции контейнера типа В, который можно использовать для перевозки самых разнообразных типов источников. Следует надеяться, что контейнер можно будет использовать через два-три года.

22. На совещании обсуждалось применение в отношении изъятых из употребления источников положений национального законодательства, запрещающих импорт радиоактивных отходов, даже если эти источники первоначально экспортировались из данного государства. Некоторые государства и МАППИ отметили, что в обычной ситуации изъятый из употребления источник возвращается изготовителю. Изготовитель затем изучает источник, чтобы определить практическую и экономическую целесообразность его повторного использования или рециклирования. Если после такого изучения изготовитель определяет, что источник не может быть повторно использован или рециклирован, то он тогда превращается в радиоактивные отходы. При таком порядке возвращение изъятого из употребления источника не будет считаться ввозом радиоактивных отходов. Было отмечено, что аналогичным образом государство, которое экспортирует изъятый из употребления источник, должно воздерживаться от его обозначения в качестве радиоактивных отходов. В то же время было признано, что решение о сроках обозначения изъятых из употребления источников в качестве отходов во многом зависит от положений национального законодательства.

23. Участники отметили дискуссию предыдущего года об установлении финансовых гарантий в момент получения источника. Такие финансовые гарантии могут использоваться для покрытия расходов, связанных с возвращением источника поставщику и/или его долгосрочным хранением или утилизацией в случае невозможности возвращения поставщику. Методы расчета таких гарантий различны, но, как правило, основываются на оценке всех расходов, связанных с утилизацией источника, и периодически обновляются. Такие механизмы все чаще используются в ряде стран. С другой стороны, было отмечено, что установление таких требований в отношении пользователей источников в развивающихся странах может сделать недоступным их использование в таких учреждениях, как больницы, и что национальные правительства могут поэтому в рамках своей национальной стратегии обращения с изъятыми из употребления источниками предпочесть взять на себя ответственность за источник в конце срока его службы, если возвращение поставщику будет невозможным. Такая стратегия будет учитываться при принятии решений о лицензировании.

24. В последние годы в ряде государств были сооружены центральные хранилища отходов, часто при содействии МАГАТЭ или по линии двусторонних программ. Это считается положительной практикой при условии, что соответствующее государство располагает регулирующей инфраструктурой и экспертным потенциалом, необходимыми для обеспечения безопасной и надежной эксплуатации и технического обслуживания хранилища. В долгосрочной перспективе все равно потребуются захоронение долгоживущих источников, и одним из вариантов для некоторых стран будет захоронение в скважинах. Было отмечено, что региональные установки для обращения с изъятыми из употребления источниками, несмотря на их практическую целесообразность, вряд ли появятся в ближайшее время и что их возможное будущее создание не должно служить оправданием для неразработки и неосуществления национальных стратегий обращения с радиоактивными источниками в конце их жизненного цикла.

25. Широко поддержаны были программы помощи МАГАТЭ в этой области. В частности, положительную оценку получили разработка и внедрение передвижной горячей камеры для кондиционирования высокоактивных источников в целях их перевозки и хранения.

Опыт осуществления положений об импорте и экспорте Кодекса и Руководящих материалов по импорту и экспорту радиоактивных источников

26. Продолжает оставаться проблемой согласованное и последовательное осуществление Руководящих материалов. Участники совещания призвали разрабатывать и использовать двусторонние или другие административные механизмы содействия осуществлению Руководящих материалов. В ходе дискуссии был определен ряд направлений, где можно было бы усовершенствовать Руководящие материалы или их реализацию.

27. Участники совещания отметили, что задержки с удовлетворением запросов на получение согласия препятствуют полезному применению источников и ведут к значительным расходам поставщиков, которые в конечном итоге будут переложены на пользователей. Участники совещания отметили обсуждение роли пунктов связи в 2008 году на Совещании технических и юридических экспертов открытого состава по Кодексу поведения по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников: уроки, извлеченные из осуществления дополнительных Руководящих материалов по контролю за импортом и экспортом. Было высказано мнение, что некоторые из проблем, связанных с осуществлением Руководящих материалов – в частности, случаи непредоставления ответа на запросы на получение согласия на экспорт источников категории I – могут быть обусловлены недостаточной осведомленностью о роли пунктов связи или назначением несоответствующих пунктов связи. Поэтому Агентству было предложено подготовить короткий документ с изложением роли пунктов связи в соответствии с Руководящими материалами. Такой документ поможет государствам назначить соответствующие пункты связи, а этим пунктам связи – выполнять свои обязанности.

28. На совещании также отметили, что на совещании 2008 года подчеркивалась предпочтительность назначения национальным пунктом связи лица, занимающего определенную должность, или ведомства (с общим адресом электронной почты или номером факса), а не того или иного физического лица. Участники совещания также отметили, что в качестве альтернативы государства могут принять меры для обеспечения того, чтобы отсутствие физического лица не приводило к возникновению проблем и задержек. Участники совещания поддержали недавнее направление Секретариатом МАГАТЭ просьбы ко всем государствам проверить и при необходимости обновить контактные данные их пунктов связи и рекомендовали Секретариату делать это на ежегодной основе.

29. По мнению участников совещания, контроль над источниками, экспортируемыми из одного государства в другое, можно повысить, если экспортирующее государство будет информироваться импортирующим государством о том, что источник в пункте назначения получен и в настоящее время находится под регулирующим контролем государства-импортера. Секретариатом был распространен проект соответствующего уведомления, обсуждение которого следует продолжить.

30. Участники совещания признали целесообразность согласованного подхода экспортирующих государств к оценке того, располагает ли импортирующее государство соответствующим регулирующим и техническим потенциалом и ресурсами для безопасного и надежного обращения с источником. Улучшение доступа к информации о регулирующем и техническом потенциале импортирующего государства позволит экспортирующим

государствам выдавать разрешения на экспорт более оперативно и последовательно, что будет отвечать интересам и импортирующего государства. В соответствии с Руководящими материалами конечную ответственность за проведение оценки несет экспортирующее государство, и оно может по-разному оценивать значимость тех или иных факторов. Участники совещания призвали Секретариат изучить на консультационном совещании, о котором говорится в пункте 34, возможные способы оказания МАГАТЭ помощи в оценке системы контроля импортирующего государства, например, путем предоставления резюме или части результатов миссий МАГАТЭ по оценке, если согласие дается соответствующим государством.

31. На совещании было отмечено обсуждение вопросника по самооценке, состоявшееся на совещании в 2008 году. Был выдвинут ряд предложений о внесении изменений в вопросник. В частности, было отмечено, что вопросник не очень детальный и что в нем имеется ссылка на проект технического сотрудничества, который более не существует. Совещание пришло к согласию о том, что в целях повышения эффективности вопросника требуются его обновление и пересмотр.

32. На совещании было отмечено также, что в ходе совещания 2008 года возник вопрос, уведомляются ли регулирующие органы о всех случаях транзита или перегрузки радиоактивных источников категорий 1 и 2 через их территорию. В то время было указано, что Правила перевозки МАГАТЭ содержат положения, касающиеся уведомления государств, через которые осуществляются транзитные перевозки радиоактивных материалов (включая радиоактивные источники). Вместе с тем, тогда отмечалось также, что пороговые значения для направления уведомлений в соответствии с Правилами перевозки расходятся с категоризацией источников, используемой в Кодексе и Руководящих материалах, а это может означать, что положения, касающиеся уведомления в Правилах могут относиться не ко всем источникам категорий 1 и 2.

33. Участники совещания напомнили, что введение дополнительных требований в отношении транзита или перегрузки усугубит существующие во многих странах проблемы отказа выполнять перевозки. Кроме того, было указано, что в недавно изданном Практическом руководстве по физической безопасности при перевозке радиоактивных материалов, Серия изданий МАГАТЭ по физической ядерной безопасности, № 9, было рекомендовано, чтобы государства транзита уведомлялись о всех случаях транзита радиоактивных источников категорий 1 и 2. Таким образом, совещание пришло к выводу о том, что, если государства примут положения указанного Практического руководства, необходимость внесения в Кодекс и Руководящие материалы изменений для решения этого вопроса отпадет.

34. Принимая во внимание приведенное выше обсуждение, совещание рекомендовало начать процесс рассмотрения Руководящих материалов. Этот процесс позволит учесть все вопросы, поднятые выше, и, возможно, приведет к некоторым поправкам к Руководящим материалам или их приложению. Этот процесс должен предусматривать сначала проведение совещания консультантов, рекомендации которого в середине 2011 года будут представлены на совещании открытого состава. Было отмечено, что изменение Руководящих материалов, возможно, потребует начать заново процесс формирования политической приверженности этим Руководящим материалам.

Рассмотрение формализованного процесса

35. Участники совещания выразили общее удовлетворение текущим процессом и подчеркнули те выгоды, которые дает обмен знаниями и опытом осуществления Кодекса и

Руководящих материалов. В частности, они отметили, что лица, не являющиеся сотрудниками регулирующего органа, - например, пользователи, организации, занимающиеся обращением с отходами, и сотрудники таможенных органов - также могут извлечь выгоду из участия в совещаниях. В то время как государства уже сейчас могут включать таких лиц в свои делегации, будет приветствоваться, если они будут активно рассматривать эту возможность при формировании делегаций на будущие совещания. В связи с другим вопросом, учитывая ценность обменов в группах стран, было рекомендовано, чтобы на следующем совещании по обмену информацией для заседаний групп стран было выделено два с половиной дня. На этих заседаниях группы стран, в дополнение к выступлениям отдельных стран, определенное время можно будет выделить для тематических обсуждений (это уже делалось неофициально).

36. Было отмечено, что этот формализованный процесс предусматривает проведение международных, а также региональных совещаний. Вместе с тем, в реальности до настоящего времени таких совещаний было проведено немного. Потенциальные выгоды таких совещаний широко признаны. Участники совещания, осознавая существующие бюджетные ограничения, призвали Секретариат играть более активную роль в организации таких региональных совещаний. В этой связи была признана потенциальная роль внебюджетных взносов.

37. Совещание признало ценность тематических совещаний, которые были проведены в 2008 и 2009 годах, и призвало продолжить их проведение. Как отмечается в пункте 34, на следующем таком совещании, которое состоится в 2011 году, будет рассмотрен вопрос о возможном пересмотре Руководящих материалов.

38. Эти усовершенствования данного процесса могут быть реализованы без изменений формализованного процесса, одобренного Советом управляющих в 2006 году.

Синергия Кодекса поведения и Объединенной конвенции

39. Секретариат напомнил свое высказанное ранее соображение о том, что опыт участников Объединенной конвенции будет полезен для совещаний по Кодексу поведения. В этой связи для дальнейшего обсуждения этого вопроса он организует совещание, которое будет проходить в октябре 2010 года в Португалии. На совещании было достигнуто согласие в том, что подготовке участников к будущим совещаниям по Кодексу поведения могло бы содействовать предоставление им договаривающимися сторонами Объединенной конвенции, участвующими в совещании по Кодексу поведения, соответствующих частей своих национальных докладов предыдущему Совещанию по рассмотрению, предусмотренному Объединенной конвенцией.

Статус Кодекса

40. Участники выразили общее удовлетворение нынешним статусом Кодекса. Для всех участвующих стран был весьма выгодным принятый открытый и содержательный процесс. Решение изменить статус Кодекса может иметь последствия для этого процесса. Независимо от этого общего мнения, было признано, что на определенном этапе в будущем государства могут пожелать рассмотреть вопрос о выработке юридически обязательного договорно-правового документа в этой области. Такая работа могла бы вестись параллельно с продолжающимся осуществлением Кодекса.

Выводы

41. Был сделан ряд выводов:

41.1. Кодекс и Руководящие материалы пользуются широкой международной поддержкой. Государствам, еще не взявшим политического обязательства в

отношении Кодекса и/или Руководящих материалов, было рекомендовано рассмотреть вопрос о том, чтобы сделать это.

- 41.2. Принятие и осуществление Кодекса государствами, программа технического сотрудничества Агентства и двусторонние программы оказания помощи во многих государствах привели к значительным улучшениям регулирующей инфраструктуры и потенциала в области радиоактивных источников.
- 41.3. Осуществление Руководящих материалов оказалось эффективным для сокращения числа бесхозных источников. В то же время возникли некоторые вопросы практического осуществления, и поэтому может возникнуть необходимость относительно небольшого пересмотра Руководящих материалов.
- 41.4. Национальные реестры источников оказалось важным элементом процесса регулирующего контроля.
- 41.5. Необходимо обеспечивать безопасное и надежное обращение с бесхозными источниками, обнаруженными на государственных границах. Было бы полезно дальнейшее многосторонне обсуждение этого вопроса.
- 41.6. Была подчеркнута важность устойчивости осуществления всех областей Кодекса. Для обеспечения такой устойчивости требуются развитие национальных экспертных ресурсов и потенциала подготовки кадров во всех государствах и постоянная поддержка и сотрудничество на международной, многосторонней и двусторонней основе.
- 41.7. Участники пришли к согласию в отношении того, что совещание достигло цели содействия обмену информацией между государствами. Был также полезен процесс самооценки, осуществлявшийся при подготовке докладов. Участники высоко оценивают открытый характер обсуждений и рассчитывают на проведение дальнейших совещаний по обмену информацией, а также региональных совещаний и межсессионных тематических совещаний.

42. Что касается финансирования совещаний, организуемых в рамках формализованного процесса, отмечается, что в регулярном бюджете Агентства необходимые средства не предусмотрены. Таким образом, осуществление данного процесса опирается главным образом на внебюджетное финансирование. И в этом году участие экспертов из государств, которые иначе присутствовать не смогли бы, стало возможным благодаря конкретным пожертвованиям со стороны Австралии, Дании, Канады и Соединенных Штатов. К государствам-членам обращается призыв в положительном ключе рассмотреть вопрос о предоставлении такого добровольного финансирования.

43. Как предусмотрено в механизме, одобренном Советом, эксперты предложили, чтобы Генеральный директор представил настоящий доклад директивным органам Агентства для их сведения.

Рекомендации

44. Совещание рекомендовало:

- Секретариату следует начать процесс рассмотрения Руководящих материалов, о котором говорится в пункте 34;

- Секретариату следует организовать **совещание консультантов для обсуждения** вопроса обращения с бесхозными источниками, обнаруживаемыми на национальных границах. В ходе такого обсуждения необходимо учитывать вопросы, поднятые в пункте 17;
- государствам при создании своей национальной основы сохранности источников следует учитывать руководящие материалы, содержащиеся в публикациях Серии изданий по физической ядерной безопасности;
- МАГАТЭ следует создать международную конференцию, посвященную выполнению решений Международной конференции по безопасности и сохранности радиоактивных источников: на пути к глобальной системе непрерывного контроля источников на всем протяжении их жизненного цикла, состоявшейся в 2005 году в Бордо. Такая Конференция могла бы быть проведена в сочетании со следующим Совещанием открытого состава технических и юридических экспертов по обмену информацией об осуществлении государствами Кодекса поведения по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников и его дополнительных Руководящих материалов по импорту и экспорту радиоактивных источников.

Стивен Макинтош

Председатель

21 мая 2010 года